

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ КР  
МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ  
КЫРГЫЗСКО-РОССИЙСКИЙ СЛАВЯНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

Факультет международных отношений

Кафедра мировых языков

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ  
«Язык делового общения»

Для студентов, обучающихся на факультете международных отношений по специальности

«Перевод и переводоведение»

Специализация «Лингвистическое обеспечение межгосударственных отношений»

**3. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)****ОПК-3: способностью применять знание двух иностранных языков для решения профессиональных задач****Знать:**

|           |  |
|-----------|--|
| Уровень 1 | основные особенности грамматического строя современного китайского языка, основные направления и методы его исследования   |
| Уровень 2 | различия основных понятий, явлений грамматики, принципы формирования и функционирования морфологических и синтаксических систем китайского языка                             |
| Уровень 3 | ведущие направления исследований в актуальной грамматической проблематике; смысл закономерностей, регулирующих фонологические, лексические, грамматические изменения в языке |

**Уметь:**

|           |  |
|-----------|--|
| Уровень 1 | соотносить изученные теоретические положения грамматики с конкретными языковыми явлениями          |
| Уровень 2 | объяснить смысл закономерностей, регулирующих грамматические изменения в языке                     |
| Уровень 3 | применять систему лингвистических знаний в межкультурной коммуникации и переводческой деятельности |

**Владеть:**

|           |  |
|-----------|--|
| Уровень 1 | методикой грамматического анализа языковых явлений; навыками анализа структуры слова   |
| Уровень 2 | навыками самостоятельной постановки исследовательских задач и их решения в рамках грамотного грамматического анализа конкретного языкового материала |
| Уровень 3 | навыками практического применения грамматических средств языка для передачи знаний с целью достижения определенных коммуникативных задач             |

**ПК-2: способностью воспринимать на слух аутентичную речь в естественном для носителей языка темпе, независимо от особенностей произношения и канала речи (от живого голоса до аудио- и видеозаписи)****Знать:**

|           |   |
|-----------|---|
| Уровень 1 | основы синтаксических структур и речевых моделей в сфере устной и письменной коммуникации |
|-----------|---|

|           |  |
|-----------|--|
| Уровень 2 | смысл закономерностей, регулирующих грамматические изменения в языке |
|-----------|--|

|           |   |
|-----------|---|
| Уровень 3 | лексические, грамматические, синтаксические структуры и речевые модели в сфере устной и письменной коммуникации |
|-----------|---|

**Уметь:**

|           |  |
|-----------|--|
| Уровень 1 | пользоваться изученными лексическими единицами, синтаксическими единицами, речевыми моделями и дискурсивными моделями в сфере письменной и устной коммуникации |
|-----------|--|

|           |  |
|-----------|--|
| Уровень 2 | пользоваться изученными лексическими единицами, синтаксическими структурами в сфере письменной и устной и письменной коммуникации, воспринимать на слух речь |
|-----------|--|

|           |   |
|-----------|---|
| Уровень 3 | пользоваться изученными лексическими единицами, синтаксическими структурами в сфере письменной и устной и письменной коммуникации, воспринимать на слух аутентичную речь в естественном для носителей темпе |
|-----------|---|

**Владеть:**

|           |                      |
|-----------|----------------------|
| Уровень 1 | навыками аудирования |
|-----------|----------------------|

|           |   |
|-----------|---|
| Уровень 2 | способностью восприятия беглой речи на слух |
|-----------|---|

|           |  |
|-----------|--|
| Уровень 3 | способностью восприятия на слух всех видов беглой официальной и неофициальной речи |
|-----------|--|

В результате освоения дисциплины обучающийся должен

|                     |  |
|---------------------|--|
| <b>3.1 Знать:</b>   |  |
| 3.1.1               | категории и понятия языкознания в металингвистическом освещении.   |
| <b>3.2 Уметь:</b>   |  |
| 3.2.1               | использовать иностранный язык для специальных целей.   |
| <b>3.3 Владеть:</b> |  |
| 3.3.1               | устойчивыми навыками порождения речи на иностранных языках с учетом их фонетической организации, сохранения темпа, нормы, узуса и стиля языка; |
| 3.3.2               | понятийным аппаратом категориальных представлений лингвистической науки.   |

## 5. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

### 5.1. Контрольные вопросы и задания

Вопросы для проверки уровня обученности ЗНАТЬ:

1. Язык и предмет науки.
2. Язык науки.
3. Предмет науки.
4. Наука как метод познания.
5. Взаимодействие метаязыка и метаречи.
6. Понятие и категории метаязыка.
7. Понятие и особенности метаречи.
8. Взаимодействие метаязыка и метаречи.
9. Категории и понятия языкознания в металингвистическом освещении.
10. Категории языкознания.
11. Понятия языкознания.
12. Категории и понятия языкознания в узко-специальном аспекте.
13. Лингвистическая терминология.
14. Особенности научной терминологии.
15. Метаязыковые категории в аспекте языкознания.
16. Лингвистические группировки в специальных областях
17. Иностранный язык для специальных целей.
18. Язык делового общения.
19. Официально-деловой стиль общения.
20. Клише и терминология официально-делового стиля.

Задания для определения уровня обученности УМЕТЬ и ВЛАДЕТЬ:

1. Определите цели и задачи языка и предмета науки.
2. Дайте определение языка науки.
3. Обоснуйте предмет науки.
4. Примените науку как метод познания.
5. Обоснуйте взаимодействие метаязыка и метаречи.
6. Понятие и категории метаязыка.
7. Примените понятие и особенности метаречи.
8. Объясните взаимодействие метаязыка и метаречи.
9. Приведите примеры категории и понятия языкознания в металингвистическом освещении.
10. Приведите примеры категории языкознания.
11. Дайте определение понятия языкознания.
12. Приведите примеры категории и понятия языкознания в узко-специальном аспекте.
13. Выберите лингвистическую терминологию.
14. Расскажите об особенностях официально-деловой терминологии.
15. Объясните метаязыковые категории в аспекте языкознания.
16. Дайте понятие лингвистические группировки в специальных областях.
17. Расскажите об особенностях иностранного языка для специальных целей.
18. Примените на практике язык делового общения.
19. Расскажите о стиле делового общения.
20. Приведите примеры официально-деловой терминологии.

### 5.2. Темы курсовых работ (проектов)

Написание курсовой работы не предусмотрено.

### 5.3. Фонд оценочных средств

КОЛЛОКВИУМ. Перечень примерных тем для подготовки:

1. Язык и предмет науки.
2. Язык науки.
3. Предмет науки.
4. Наука как метод познания.
5. Взаимодействие метаязыка и метаречи.
6. Понятие и категории метаязыка.
7. Понятие и особенности метаречи.
8. Взаимодействие метаязыка и метаречи.
9. Категории и понятия языкознания в металингвистическом освещении.
10. Категории языкознания.

ПРЕЗЕНТАЦИЯ. Примерный перечень тем:

11. Понятия языкознания.
12. Категории и понятия языкознания в узко-специальном аспекте.
13. Лингвистическая терминология.
14. Особенности научной терминологии.
15. Метаязыковые категории в аспекте языкознания.
16. Лингвистические группировки в специальных областях
17. Иностраный язык для специальных целей.
18. Язык делового общения.
19. Стиль официально-делового общения.
20. Клише и терминология официально-делового стиля.

ЭССЕ. Примерный перечень тематики:

1. Язык и предмет науки.
2. Язык науки.
3. Предмет науки.
4. Наука как метод познания.
5. Взаимодействие метаязыка и метаречи.
6. Понятие и категории метаязыка.
7. Понятие и особенности метаречи.
8. Взаимодействие метаязыка и метаречи.
9. Категории и понятия языкознания в металингвистическом освещении.
10. Категории языкознания.
11. Понятия языкознания.
12. Категории и понятия языкознания в узко-специальном аспекте.
13. Лингвистическая терминология.
14. Особенности научной терминологии.
15. Метаязыковые категории в аспекте языкознания.
16. Лингвистические группировки в специальных областях
17. Иностраный язык для специальных целей.
18. Язык делового общения.
19. Стиль официально-делового общения.
20. Клише и терминология официально-делового стиля.

УСТНЫЙ ОПРОС. Примерный перечень вопросов:

1. Определите цели и задачи языка и предмета науки.
2. Дайте определение языка науки.
3. Обоснуйте предмет науки.
4. Примените науку как метод познания.
5. Обоснуйте взаимодействие метаязыка и метаречи.
6. Понятие и категории метаязыка.
7. Примените понятие и особенности метаречи.
8. Объясните взаимодействие метаязыка и метаречи.
9. Приведите примеры категории и понятия языкознания в металингвистическом освещении.
10. Приведите примеры категории языкознания.
11. Дайте определение понятия языкознания.
12. Приведите примеры категории и понятия языкознания в узко-специальном аспекте.
13. Выберите лингвистическую терминологию.
14. Расскажите об особенностях научной терминологии.
15. Объясните метаязыковые категории в аспекте языкознания.
16. Дайте понятие лингвистические группировки в специальных областях.
17. Расскажите об особенностях иностранного языка для специальных целей.
18. Примените на практике язык делового общения.
19. Расскажите о стилях делового общения.
20. Приведите примеры официально-деловой

## 1. Описание шкал оценивания

### ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ ПРЕЗЕНТАЦИИ (рубежный контроль)

|                               | Не<br>т<br>от<br>в<br>ет<br>а<br>-0<br>% | Минимальны<br>й ответ-<br>31-60 %  | Изложенны<br>й,<br>раскрытый<br>ответ-<br>60-69 %   | Законченный<br>полный ответ<br>- 70-84 %  | Образцо<br>вый,<br>примерн<br>ый,<br>достойн<br>ый<br>подража<br>ния<br>ответ- 85-100<br>%   |
|-------------------------------|--|--|---|---|--|
| <b>Раскрытие<br/>проблемы</b> | -  | Проблема<br>не<br>раскрыта.<br>Отсутству<br>ют выводы  | Проблема<br>раскрыта не<br>полностью.<br>Выводы не<br>сделаны или<br>выводы не<br>обоснованы  | Проблема<br>раскрыта.<br>Проведен анализ<br>проблемы без<br>привлечения<br>дополнительной<br>литературы. Не<br>все выводы<br>сделаны или<br>обоснованы. | Проблема<br>раскрыта<br>полностью.<br>Проведен<br>анализ<br>проблемы с<br>привлече<br>нием<br>дополнит<br>ельной<br>литератур<br>ы.<br>Выводы<br>сделаны.                                  |
| <b>Представ<br/>ление</b>     | -  | Представляем<br>ая<br>информация<br>логически не<br>связана. Не<br>использованы<br>профессиональн<br>ые термины. | Представляемая<br>информация не<br>систематизирова<br>на и не<br>последовательна<br>Использован 1-2<br>профессиональн<br>ых термина | Представляемая<br>информация<br>систематизирован<br>а и<br>последовательна.<br>Использовано<br>более 2-х<br>профессиональн<br>ых терминов.              | Представ<br>ляемая<br>информа<br>ция<br>системат<br>изирован а<br>,<br>последов<br>ательна и<br>логическ и<br>связана.<br>Используй<br>вано<br>более 5<br>професси<br>ональных<br>терминов |

|                              |   |   |  |  |  |
|------------------------------|---|---|--|--|--|
| Оформление                   | - | Не использованы информационные технологии (PowerPoint). Больше 4 ошибок в представляемой информации | Использованы информационные технологии (PowerPoint) частично. 3-4 ошибки в представляемой информации | Использованы информационные технологии (PowerPoint). Не более 2-х ошибок в представляемой информации | Широко использованы информационные технологии (PowerPoint). Отсутствуют ошибки в представленной информации |
| Ответы на вопросы            | - | Нет ответов на вопросы  | Только ответы на элементарные вопросы  | Ответы на вопросы полные или частично полные.  | Ответы на вопросы полные с приведенными примерами и пояснениями  |
| <b>Итоговая оценка (в %)</b> |   |   |  |  |  |

## ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ ЭССЕ (текущий контроль)

| Отметка (в %) | Наименование критерия           | Содержание критерия                     |
|---------------|---------------------------------|---|
| 85-100%       | Соответствие теме               | 100 % соответствие теме                 |
|               | Раскрытие темы                  | Тема раскрыта на 90%-100%/              |
|               | Умение анализировать и обобщать | Есть анализ с выводами                  |
|               | Грамматика                      | Грамматически правильная речь           |
|               | Стилистика                      | Стилистически правильная речь           |
| 70-84%        | Соответствие теме               | Есть незначительные расхождения с темой |
|               | Раскрытие темы                  | Тема раскрыта на 70%-80%                |
|               | Умение анализировать и обобщать | Анализ не полный, выводы не все         |
|               | Грамматика                      | 2-3 грамматических ошибки               |
|               | Стилистика                      | 2-3 стилистических ошибки               |
| 41-69%        | Соответствие теме               | Тема не соответствует на 60%            |
|               | Раскрытие темы                  | Тема раскрыта на 60%                    |
|               | Умение анализировать и обобщать | Анализа нет, выводов нет                |
|               | Грамматика                      | 5 грамматических ошибок                 |
|               | Стилистика                      | 5 стилистических ошибок                 |
| 0-40%         | Соответствие теме               | Полное несоответствие теме              |
|               | Раскрытие темы                  | Тема не раскрыта                        |
|               | Умение анализировать и обобщать | Нет анализа, нет выводов                |
|               | Грамматика                      | Более 6 грамматических ошибок           |
|               | Стилистика                      | Более 6 стилистических ошибок           |

При оценивании эссе учитываются 5 аспектов: решение коммуникативной задачи, то есть содержание эссе, логика и организация текста, лексика, грамматика, орфография и пунктуация.

### Решение коммуникативной задачи (содержание)

- 1. Минимальный ответ - 31-60 %.** Задание выполнено частично: содержание слабо отражает те аспекты, которые указаны в задании; много нарушений стилевого оформления; почти не соблюдаются в языке нормы вежливости.
- 2. Изложенный, раскрытый ответ - 60-69 %.** Задание выполнено не полностью: содержание не отражает все аспекты, указанные в задании; часто встречаются нарушения стилевого оформления; в основном не соблюдаются принятые в языке нормы вежливости.
- 3. Законченный полный ответ - 70-84 %.** Задание выполнено: некоторые аспекты, указанные в задании раскрыты не полностью; имеются отдельные нарушения стилевого оформления речи; в основном соблюдены принятые в языке нормы вежливости.
- 4. Образцовый, примерный, достойный подражания ответ - 85-100%.** Задание

выполнено полностью: содержание отражает все аспекты, указанные в задании, стилевое оформление речи выбрано правильно с учетом цели высказывания и адресата; соблюдены принятые в языке нормы вежливости.

### **Логика и организация текста**

1. **Минимальный ответ - 31-60 %.** Логика высказываний нарушена почти на всем протяжении эссе.
2. **Изложенный, раскрытый ответ - 60-69 %.** Высказывание не всегда логично; имеются недостатки или ошибки в использовании средств логической связи, их выбор ограничен; деление текста на абзацы нелогично или отсутствует; имеются многочисленные ошибки в формате высказывания..
3. **Законченный полный ответ - 70-84%.** Высказывание в основном логично; имеются отдельные недостатки при использовании средств логической связи; имеются отдельные недостатки при делении текста на абзацы; имеются отдельные нарушения формата высказывания.
4. **Образцовый, примерный, достойный подражания ответ - 85-100 %.** Высказывание логично; средства логической связи выбраны правильно; текст разделен на абзацы; формат высказывания выбран правильно.

### **Лексика**

1. **Минимальный ответ - 31-60 %.** Бедный словарный запас. Слова не сочетаются друг с другом. Тест понятен фрагментарно.
2. **Изложенный, раскрытый ответ - 60-69%.** Использован неоправданно ограниченный словарный запас; часто встречаются нарушения в использовании лексики, некоторые из которых могут затруднять понимание текста.
3. **Законченный полный ответ - 70-84%.** Используемый словарный запас соответствует поставленной задаче, однако встречаются отдельные неточности в употреблении слов либо словарный запас ограничен. Но лексика использована правильно (3-7 ошибок).
4. **Образцовый, примерный, достойный подражания ответ - 85-100%.** Используемый словарный запас соответствует поставленной задаче; практически нет нарушений в использовании лексики (1-2 ошибки).

### **Грамматика**

1. **Минимальный ответ - 31-60%.** Грамматические правила серьезно нарушаются (более 10 ошибок).
2. **Изложенный, раскрытый ответ - 60-69 %.** Либо часто встречаются ошибки элементарного уровня, либо ошибки немногочисленны, но затрудняют понимание текста.
3. **Законченный полный ответ - 70-84 %.** Имеется ряд грамматических ошибок, не затрудняющих понимание текста (3-7 ошибок).
4. **Образцовый, примерный, достойный подражания ответ - 85-100 %.** Используются грамматические структуры в соответствии с поставленной задачей. Практически отсутствуют ошибки (1-2 ошибки).

### **Орфография и пунктуация**

1. **Минимальный ответ - 31-60%.** Имеется ряд орфографических или пунктуационных ошибок, которые значительно затрудняют понимание текста.
2. **Изложенный, раскрытый ответ - 60-69 %.** Наблюдаются орфографические и пунктуационные ошибки, которые иногда затрудняют понимание текста.



**Законченный полный ответ - 70-84%.** Имеется ряд орфографических и пунктуационных ошибок, не затрудняющих понимание текста (3-7 ошибок).

**Образцовый, примерный, достойный подражания ответ - 85-100%.** Орфографические ошибки практически отсутствуют. Текст разделен на предложения с правильным пунктуационным оформлением.

## **Шкала оценивания лексического теста (рубежный контроль)**

Оценка за лексический тест выставляется на основе количества фактических допущенных ошибок

1. Оценка «5» ставится при наличии от 1 до 3 ошибок
2. Оценка «4» ставится при наличии от 4 до 6 ошибок
3. Оценка «3» ставится при наличии от 7 до 9 ошибок
4. Оценка «2» ставится при наличии 10 ошибок и больше

## **Шкала оценивания изложения (рубежный контроль)**

### **Оценка «5» ставится, если:**

1. Содержание работы полностью соответствует теме. 2. Фактические ошибки отсутствуют; в изложении сохранено не менее 70% исходного текста. 3. Содержание работы излагается последовательно. 4. Текст отличается богатством лексики, точностью употребления слов, разнообразием синтаксических конструкций. 5. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста. 6. Допускается 1 недочет в содержании.

### **Оценка «4» ставится, если:**

1. Содержание работы в основном соответствует теме, имеются незначительные отклонения от темы. 2. Содержание изложения в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности; при этом в работе сохранено не менее 70% исходного текста. 3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. 4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен. 5. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью. 6. Допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3-4 речевых недочетов.

### **Оценка «3» ставится, если:**

1. Имеются существенные отклонения от заявленной темы. 2. Работа достоверна в основном своем содержании, но в ней допущены 3-4 фактические ошибки. Объем изложения составляет менее 70% исходного текста. 3. Допущено нарушение последовательности изложения. 4. Лексика бедна, употребляемые синтаксические конструкции однообразны. 5. Встречается неправильное употребление слов. 6. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна. 7. Допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.

### **Оценка «2» ставится, если:**

1. Работа не соответствует заявленной теме. 2. Допущено много фактических неточностей; объем изложения составляет менее 50% исходного текста. 3. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними. Текст (изложения) не соответствует заявленному плану. 4. Лексика крайне бедна, авторские образные выражения и обороты речи почти отсутствуют. Работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между частями, часты случаи неправильного употребления слов. 5. Нарушено стилевое единство текста. 6. Допущено 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов.

### Шкала оценивания дебатов (рубежный контроль)

| Оценка | Критерии оценивания  |  |  |   |
|--------|--|--|--|---|
|        | Умение и навыки работы с источниками, документами, справочными материалами, периодикой и т.д.  | Понимание взаимосвязей изучаемых событий и явлений, формирование их системного видения, связь с современностью   | Степень сформированности основных навыков дебатёра: логическое и критическое мышление, полнота освещения темы, убедительность, умение работать в команде   | Степень проявления ораторского искусства, риторики  |
| 2      | Студент не принял участия в дебатах ИЛИ участие принял, но не по теме дебатов  |  |  |   |
| 3      | Студент принял участие в дебатах по теме, но не привел высказываний из источников, опираясь только на свое мнение, отсутствует систематизация информации.  | Студент принял участие в дебатах по теме, отсутствует понимание взаимосвязи между изучаемыми событиями и явлениями, не приведены примеры из жизни.                 | Студент принял участие в дебатах по теме, приведен 1 аргумент или контраргумент по теме дебатов, слабо развит навык логического и критического мышления, умение работать в команде не проявлено.   | Студент принял участие в дебатах по теме, регламент не соблюден, выступление не разделено на смысловые части, отсутствует культура ведения дебатов и уважение к мнению участников.  |
| 4      | Студент принял участие в дебатах, сделал подборку необходимых источников информации, но не обработал информацию ИЛИ не достаточно разобрался в ее содержании, существуют затруднения в применении отобранной информации. | Студент принял участие в дебатах по теме, понимание взаимосвязи между изучаемыми событиями и явлениями слабое, приводит примеры, систематизация информации слабая. | Студент принял участие в дебатах по теме, приведены от 2 до 4 аргументов или контраргументов, принимает во внимание мнение других участников, проявлен навык логического и критического мышления с помощью наводящих вопросов участников дебатов или учителя, слабо проявлено умение работать в команде. | Студент принял участие в дебатах по теме, регламент соблюден, выступление имеет смысловые части, но Студент не придал им смыслового обозначения, соблюдена культура ведения дебатов и уважение к мнению участников через призыв к |

|   |  |  |  |   |
|---|--|--|--|---|
|   |  |  |  | этому других участников дебатов   |
| 5 | Студент принял участие в дебатах, сделал подборку необходимых источников информации, обработал информацию, четко систематизировал, может грамотно применить её при проведении дебатов. | Студент принял участие в дебатах по теме, проявлено понимание взаимосвязи между изучаемыми событиями и явлениями через приведение разнообразных примеров из прошлого и современности, информация обработана и систематизирована. | Студент принял участие в дебатах по теме, приведено более 4 оригинальных и разнообразных аргументов или контраргументов, принимает во внимание мнение других участников, отлично владеет навыком критического мышления, на высоком уровне проявлено умение работать в команде. | Студент принял участие в дебатах по теме, регламент соблюден, выступление имеет обозначенные в речи смысловые части, соблюдена культура ведения дебатов и уважение к мнению участников, проявлено умение действовать в новых непредсказуемых условиях, проявлено терпимость к другим точкам зрения. |

### Шкала оценивания ролевой игры (текущий контроль)

#### Оценка «5» ставится, если:

Высказывание во время ролевой игры соответствует предложенной ситуации, характеризуется быстротой реакции. Учащийся умеет инициировать и поддерживать беседу. В высказывании выражено свое отношение к обсуждаемой теме. Используемые в репликах языковые и речевые средства соответствуют ситуации и варьируются в пределах изученного материала. Для оформления реплик используются речевые клише. Допущены единичные

произносительные, лексические и грамматические ошибки, не препятствующие коммуникации.

**Оценка «4» ставится, если:**

Высказывание во время ролевой игры соответствует предложенной ситуации. Учащийся характеризуется достаточно быстрой реакцией и умением поддержать беседу. Есть затруднения в выражении своего отношения к обсуждаемой теме. Используемые в репликах языковые и речевые средства соответствуют ситуации и варьируются в пределах изученного материала. Для оформления реплик используются речевые клише. Допущены отдельные произносительные, лексические и грамматические ошибки, не препятствующие коммуникации.

**Оценка «3» ставится, если:**

Высказывание во время ролевой игры в основном соответствует предложенной ситуации. Учащийся характеризуется недостаточно быстрой реакцией, но в основном умеет поддержать беседу. Не выражает своего отношения к обсуждаемой теме. Используемые в репликах языковые и речевые средства не всегда соответствуют ситуации, они недостаточно разнообразны. Для оформления реплик не всегда используются речевые клише. Недостаточно используются компенсаторные умения. Допущен ряд произносительных, лексических и грамматических ошибок, частично влияющих на коммуникацию.

**Оценка «2» ставится, если:**

Высказывание во время ролевой игры в значительной степени не соответствует предложенной ситуации. Учащийся характеризуется медленной реакцией и испытывает значительные затруднения в поддержании беседы. Используемые в репликах языковые и речевые средства не всегда соответствуют ситуации, они недостаточно разнообразны. Допущен ряд произносительных, лексических ошибок и значительное количество грамматических ошибок, затрудняющих коммуникацию.

**Шкала оценивания аннотирования  
(рубежный контроль)**

| Описание  | Оценка (%) |
|---|------------|
| студент логично и последовательно излагает содержание статьи и обнаруживает понимание прочитанного материала, обоснованно использует общеупотребительные клише. Фактические ошибки отсутствуют. В тексте аннотации допущен 1 недочет в содержании; 1 грамматическая ошибка; | 85 – 100   |
| студент представляет аннотацию, удовлетворяющую тем же требованиям, что и для оценки «отлично», но имеет больше недочетов в последовательности и языковом оформлении излагаемого материала; имеются единичные фактические неточности;                                       | 75 – 84    |
| студент обнаруживает общее понимание содержания текста, но излагает материал статьи непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении;   | 60- 74     |
| студент допускает ошибки в понимании текста, искажает его смысл, нарушена логика изложения материала, наличие большого количества грамматических ошибок   | 0 - 60     |

**ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ ФРОНТАЛЬНОГО УСТНОГО ОПРОСА**

**(промежуточный контроль – «ЗНАТЬ»)**

При оценке устных ответов на проверку уровня обученности ЗНАТЬ учитываются следующие критерии:

1. Знание основных грамматических явлений языка, полнота раскрытия вопроса.
2. Владение терминологическим аппаратом и использование его при ответе.
3. Умение делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы.

**Отметкой (16-20 баллов)** оценивается ответ, который показывает прочные знания основ дисциплины; логичность и последовательность ответа.

**Отметкой (10-15 баллов)** оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания основ дисциплины; логичность и последовательность ответа. Однако допускается одна - две неточности в ответе.

**Отметкой (5-10 баллов)** оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании основ дисциплины. Допускается несколько ошибок в содержании ответа.

**Отметкой (1-4 баллов)** оценивается ответ, обнаруживающий незнание основ дисциплины, отличающийся неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа.

## **ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ**

### **(промежуточный контроль – «УМЕТЬ и ВЛАДЕТЬ»)**

При оценке ответов на проверку уровня обученности УМЕТЬ и ВЛАДЕТЬ учитываются следующие критерии:

**Отметкой (8-10 баллов)** оценивается ответ, при котором студент ставит постановку проблемы собственными словами; оценивает альтернативные решения проблемы; глубоко выявляет проблемы и представляет адекватную модель устной и письменной коммуникации; отлично выявляет теоретический материал с реальными фактами и явлениями в профессиональной деятельности; умеет делать отбор языковых грамматических средств для построения конкретной ситуации общения на языке.

Демонстрирует полное понимание проблемы. Все требования, предъявляемые к заданию выполнены.

**Отметкой (4-7 баллов)** оценивается ответ, при котором студент ставит постановку проблемы собственными словами; но не оценивает альтернативные решения проблемы; достаточно хорошо выявляет проблемы и представляет адекватную модель устной и письменной коммуникации; не совсем грамотно выявляет теоретический материал с реальными фактами и явлениями в профессиональной деятельности.

Демонстрирует полное понимание проблемы. Все требования, предъявляемые к заданию выполнены.

---

**Отметкой (1-3 баллов)** оценивается ответ, при котором студент не ставит



постановку проблемы собственными словами и не оценивает альтернативные решения проблемы; не может выявить проблемы и представляет адекватную модель устной и письменной коммуникации, а также теоретический материал с реальными фактами и явлениями в профессиональной деятельности.

Демонстрирует полное понимание проблемы. Все требования, предъявляемые к заданию выполнены.

---

**Отметкой (о баллов)** оценивается ответ, при котором студент демонстрирует непонимание проблемы или нет ответа и даже не было попытки решить задачу

